



**ФОНД  
ПРЕЗИДЕНТСКИХ  
ГРАНТОВ**



**открытый  
сердце**



**РРЦ**



**Вместе с нами**  
Благотворительный Фонд  
развития и поддержки местного сообщества  
Курганской области

# **ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ И ВОЛОНТЕРСТВА В ЗАУРАЛЬЕ**

**(отчет по проведенному  
социологическому исследованию)**

**Курган**

**2020 год**

## Содержание

Введение.....	3
Общая характеристика социальной ситуации в регионе и социально-демографического портрета опрошенных .....	6
Определение уровня информированности населения о волонтерстве и благотворительности в регионе.....	9
Отношение к добровольческой деятельности и благотворительности населения Курганской области.....	16
Поведение населения в отношении волонтерской и благотворительной деятельности.....	23
Заключение.....	36

## Введение

Существуют разнообразные трактовки понятия добровольчества или волонтерства. В нашей стране кроме термина «волонтерство», так же используется синонимичный термин «добровольчество». В контексте данной работы термины «волонтерство» и «добровольчество» и их производные рассматриваются как взаимозаменяемые. Исследователи едины лишь в том, что основными характеристиками волонтерства являются: деятельностная форма благотворительности; альтруистическая направленность, отсутствие материальной выгоды; действия по собственной воле - без принуждения; субъект волонтерской деятельности мотивирован гуманистическими ценностями; объект деятельности - социальные группы, которым требуется социальная поддержка. Волонтерство в настоящее время институционализировано, что проявляется в его организационной структуре, наличии целей, функций и ценностей. Организационная структура волонтерства определяется тем, что волонтерство является формальным и неформальным. Люди могут заниматься волонтерством как индивидуально, так и в составе групп или организаций.

В июне 2020 года Благотворительным фондом развития и поддержки местного сообщества Курганской области “Вместе с нами” по заказу Детской общественной организации Курганской области “Открытый мир” в рамках реализации проекта “Региональный ресурсный центр для развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и гражданских инициатив Курганской области”, поддержанного Фондом президентских грантов, было проведено исследование, посвященное потенциалу развития благотворительности и волонтерства в Зауралье.

**Цель исследования** – изучение потенциала развития благотворительности и волонтерства в Зауралье.

**Задачи исследования:**

- изучение информированности населения Курганской области о добровольчестве и благотворительности;
- определение отношения к добровольческой деятельности и благотворительности населения Курганской области;
- изучения вовлеченности населения области в деятельность волонтерских организаций;

- анализ поведенческих стереотипов в отношении волонтерской деятельности;
- изучение потребности зауральцев в волонтерской помощи;
- анализ эффективности добровольческой помощи через удовлетворенность получателей.

**Объект исследования:** население Курганской области.

**Предмет исследования:** потенциал развития добровольчества и благотворительности в Курганской области.

**Выборочная совокупность:**

Многоступенчатая выборка с учетом в качестве квот пола, возраста респондентов, а также типа населенного пункта. Объем выборочной совокупности по Курганской области - 500 человек. Выборка данного исследования репрезентативна по следующим параметрам: пол, возраст, размер населенного пункта.

На первой ступени выборки, используя стратифицированную выборку в качестве первичных единиц отбора, выступали городские населенные пункты и сельские районы. Общий объем выборки распределен между всеми стратами пропорционально численности взрослого населения каждой страты (населенный пункт). В исследование были включены: областной центр, малые города региона, поселки городского типа и села.

Вторая ступень - отбор домохозяйств. При отборе домохозяйств использовался случайный маршрутный метод (каждое 10 домохозяйство в районах с многоэтажной застройкой, каждое 5 домохозяйство в районах с малоэтажной застройкой и каждое 3 домохозяйство в районах с индивидуальной застройкой).

Третья ступень - отбор респондента в домохозяйстве. Респонденты в домохозяйстве отбирались по методу «ближайшего дня рождения» с контролем половозрастных квот.

Выборка рассчитана по данным, предоставленным Управлением федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области "Курганская область в цифрах 2019". Статистическая погрешность данных исследования при использованном дизайне выборки не превышает 5%. Часть анкет (68 штук) была собрана через онлайн, с использованием Гугл-форм, а затем скорректирована в соответствии с выборочной совокупностью. Характеристики выборочной совокупности представлены ниже.

Таблица 1

**В каком районе/городе Вы проживаете?**

<b>№:</b>	<b>значения</b>	<b>число ответивших</b>	<b>% от числа ответивших</b>
1	Альменевский	40	8,00
2	Куртамышский	45	9,00
3	Мишкинский	50	10,00
4	Частоозерский	40	8,00
5	г.Курган	240	48,00
6	г.Шадринск	85	17,00
	<b>Итого:</b>	<b>500</b>	<b>100,00</b>

Таблица 2

**Пол**

<b>№:</b>	<b>значения</b>	<b>число ответивших</b>	<b>% от числа ответивших</b>
1	мужской	217	43,40
2	женский	283	56,60
	<b>Итого:</b>	<b>500</b>	<b>100,00</b>

Таблица 3

**Возраст**

<b>№:</b>	<b>значения</b>	<b>число ответивших</b>	<b>% от числа ответивших</b>
1	18-29	112	22,40
2	30-39	86	17,20
3	40-49	83	16,60
4	50-59	95	19,00
5	60 и более	124	24,80
	<b>Итого:</b>	<b>500</b>	<b>100,00</b>

Таблица 4

**Образование**

<b>№:</b>	<b>значения</b>	<b>число ответивших</b>	<b>% от числа ответивших</b>
1	начальное, неполное среднее	15	3,00
2	среднее, средне-специальное	297	59,40
3	незаконченное высшее, высшее	188	37,60
	<b>Итого:</b>	<b>500</b>	<b>100,00</b>

Полученные эмпирические данные обрабатывались при помощи Гугл таблиц, и программ статистического анализа. Все результаты были обобщены, и на их основе составлены аналитические материалы.

## 1. Общая характеристика социальной ситуации в регионе и социально-демографического портрета опрошенных

На характер поведения респондентов существенное влияние оказывает социальная ситуация в территории их проживания. 19,4% опрошенных оценили социальную ситуацию в своем населенном пункте как нормальную, благоприятную, еще 38,6% ответили, что ситуация неопределенная. Треть опрошенных считают, что в ситуации есть элементы социальной напряженности. Около 6% считают, что ситуация напряженная, или даже на грани социального взрыва.

Таблица 5

**Как бы Вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время**

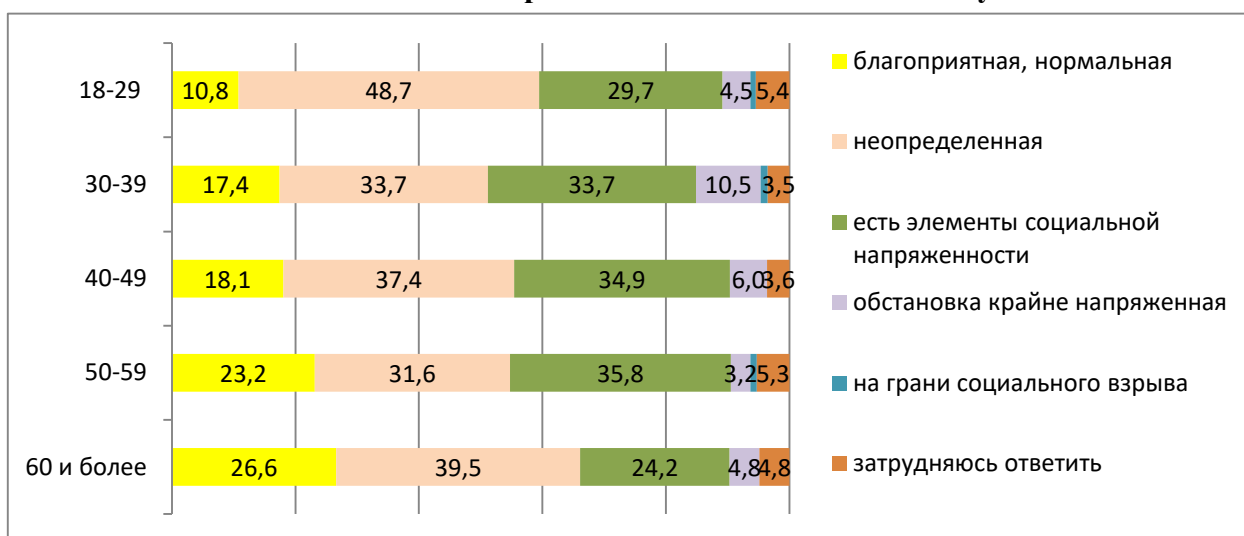
№:	значения	% от числа ответивших
1	Благоприятная, нормальная	19,44
2	Неопределенная	38,68
3	Есть элементы социальной напряженности	31,06
4	Обстановка крайне напряженная	5,61
5	На грани социального взрыва	0,60
6	Затрудняюсь ответить	4,61
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Такая оценка ситуации в контексте происходящих событий, связанных с пандемией коронавируса, достаточно понятна. Происходит нарушение привычного распорядка жизни людей (неясности с работой, ухудшение здоровья и пр.), что отражается и на внешней оценке социальной ситуации.

Подтверждается разница оценки социальной ситуации в зависимости от возраста. Заметно, что с увеличением возраста растет процент тех, кто оценивает обстановку как благоприятную. Почти половина молодежи от 18 до 29 лет оценивает ситуацию как неопределенную. Каждый десятый опрошенный в возрасте от 30 до 39 лет оценил ситуацию как крайне напряженную. Около трети респондентов в каждой возрастной группе считают, что в социальной ситуации есть элементы социальной напряженности.

Диаграмма 1

**Взаимосвязь возраста и оценки социальной ситуации**



Из числа опрошенных 63,8% респондентов женаты (замужем), 36,2% не замужем, не женаты. 65% респондентов работают, 35% не работают. Среди возрастных групп наиболее активный возраст 30-50 лет. До 30 лет процент работающих и неработающих примерно одинаков за счет студентов, женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком и пр. Старше 60 лет работает только каждый десятый респондент.

Таблица 6

**Взаимосвязь возраста и занятости**

На данный момент Вы работаете?	Ваш возраст					Всего:
	18-29	30-39	40-49	50-59	60 и более	
да	21,54	22,46	22,15	24,00	9,85	100,00
нет	24,00	7,43	6,29	9,71	52,57	100,00

Занятость также влияет и на оценку социальной ситуации. Среди работающих респондентов 34,5% оценивают ситуацию как ситуацию, в которой есть элементы социальной напряженности, среди тех, кто не работает - 43,1% склоняется к неопределенной оценке социальной ситуации.

Таблица 7

**Взаимосвязь занятости и оценки социальной ситуации**

На данный момент Вы работаете?	Как бы Вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время?						Всего:
	благоприятная, нормальная	неопределенная	есть элементы социальной напряженности	обстановка крайне напряженная	на грани социального взрыва	затрудняюсь ответить	
да	18,15	36,31	34,46	6,15	0,62	4,31	100,00
нет	21,84	43,10	24,71	4,60	0,57	5,17	100,00

По результатам исследования, было выявлено, что 42,2% респондентов отметили среднюю степень материальной обеспеченности, 35,8% оценили экономическое положение своих семей как находящееся «выше среднего» - покупка техники не вызывает затруднений. Около 10% опрошенных считают свои семьи «бедными».

Таблица 8

**Как бы Вы оценили свой уровень жизни?**

<b>№:</b>	<b>значения</b>	<b>% от числа ответивших</b>
1	денег едва хватает на питание	2,80
2	денег хватает только на еду, покупка одежды-проблема	8,80
3	денег хватает на еду и на одежду, технику только в кредит	42,20
4	недвижимость недоступна, но технику купить можем	35,80
5	можем позволить крупные покупки, в т.ч. недвижимость	1,20
6	затрудняюсь ответить/отказ от ответа	9,20
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Интересна связь оценки социальной ситуации в населенном пункте и материального положения. Среди тех, кто считает социальную ситуацию спокойной и благоприятной больше людей с достаточно высоким доходом (вообще с ростом доходов растет и благоприятная оценка ситуации). 64,3% тех, у кого денег едва хватает на питание, оценивает ситуацию как неопределенную. Присутствие элементов социальной напряженности отмечают в основном те респонденты, доход которых позволяет осуществлять крупные покупки вплоть до покупки недвижимости.

Таблица 9

**Влияние экономического положения семьи на оценку социальной ситуации**

<b>Как бы Вы оценили свой уровень жизни?</b>	<b>Как бы Вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время?</b>					
	благоприятная, нормальная	неопределенная	есть элементы социальной напряженности	обстановка крайне напряженная	на грани социального взрыва	затрудняюсь ответить
денег едва хватает на питание	21,43	64,29	7,14	0,00	7,14	0,00
денег хватает только на еду, покупка одежды-проблема	11,36	29,55	36,36	13,64	4,55	4,55
денег хватает на еду и на одежду, технику только в кредит	18,48	37,91	31,75	5,69	0,00	6,16
недвижимость недоступна, но технику купить можем	20,11	43,02	30,73	3,35	0,00	2,79
можем позволить крупные покупки, в т.ч. недвижимость	33,33	16,67	50,00	0,00	0,00	0,00
затрудняюсь ответить/отказ от ответа	26,67	28,89	28,89	8,89	0,00	6,67

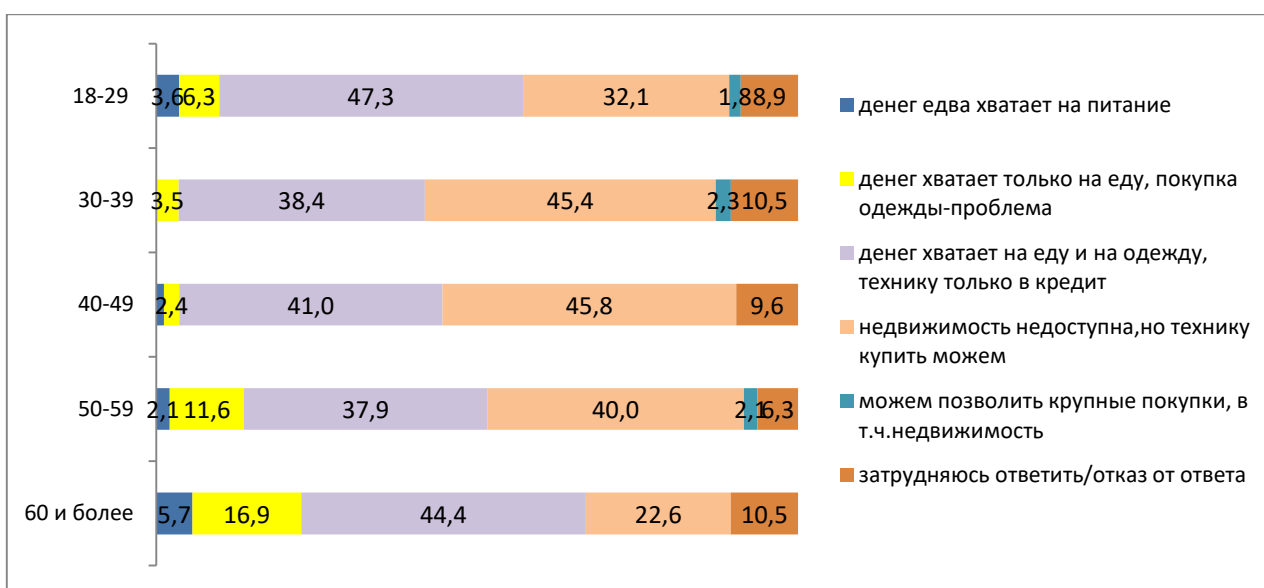
Также заметна разница в оценках экономического положения среди разных возрастных и социальных групп. С увеличением возраста оценка экономического



положения становится все более критичной, что связано, прежде всего, с появлением большего количества статей расходов, уменьшением доходов, а также с ухудшением состояния здоровья. Молодежи в основном денег хватает только на еду и одежду, технику они могут приобрести только в кредит. С увеличением возраста растет доход, и среди 30-50-летних преобладают те, кто может позволить себе покупку техники. После 50 лет начинается выравнивание между этими двумя группами доходов, и после 60 лет доходы заметно падают, и уже даже покупка одежды для 11,5% пенсионеров недоступна.

Диаграмма 2

### Взаимосвязь возраста и уровня жизни



### Определение уровня информированности населения о волонтерстве и благотворительности в регионе

Уровень информированности о волонтерстве и благотворительности в регионе половина опрошенных отмечает как «средний». Как правило, это означает, что человек имеет общее представление о проблеме, без углубления. По сути это те знания, которые человек получает непроизвольно, не прикладывая к этому усилий, через средства массовой информации, общение с друзьями, коллегами. Еще 26,8% респондентов оценили уровень информированности как низкий. 12,2% оценивают свой уровень выше, чем остальные респонденты. Каждый десятый затруднился с ответом.

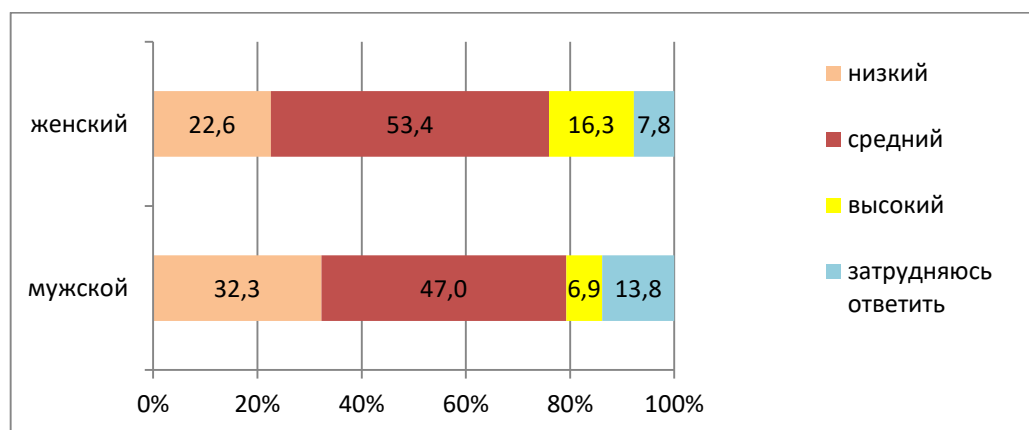
**По вашему мнению, каков уровень информированности населения области о волонтерстве и благотворительности в регионе?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	низкий	26,80
2	средний	50,60
3	высокий	12,20
4	затрудняюсь ответить	10,40
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Женщины в большей степени, чем мужчины осведомлены о волонтерстве, скорее всего это связано с большей заинтересованностью данной деятельностью, а также психологическими особенностями.

Диаграмма 3

**Влияние пола на уровень информированности о волонтерстве и благотворительности в регионе**



На уровень информированности о волонтерстве и благотворительности влияет также и оценка социальной ситуации в регионе. Так среди тех, кто оценивает ситуацию как благоприятную, 21,6% респондентов отмечают высокий уровень информированности о волонтерстве в целом. С ростом негативной оценки ситуации падает уровень информированности о благотворительности в регионе.

Таблица 11

**Взаимосвязь социальной ситуации и материального положения**

Как бы Вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время?	По вашему мнению, каков уровень информированности населения области о волонтерстве и благотворительности в регионе?				Всего:
	низкий	средний	высокий	затрудняюсь ответить	
благоприятная, нормальная	21,65	46,39	21,65	10,31	100,00
неопределенная	28,50	50,78	10,88	9,84	100,00
есть элементы социальной напряженности	27,10	51,61	10,32	10,97	100,00
обстановка крайне напряженная	28,57	57,14	3,57	10,71	100,00
на грани социального взрыва	66,67	33,33	0,00	0,00	100,00
затрудняюсь ответить	26,09	52,17	8,70	13,04	100,00

Более половины (57,8%) опрошенных не знают никаких добровольческих и благотворительных организаций в Курганской области, 42,2% ответили, что им известны определенные организации.

Таблица 12

**Знаете ли Вы какие-либо волонтерские или благотворительные организации в Курганской области?**

<b>N:</b>	<b>значения</b>	<b>% от числа ответивших</b>
1	да, знаю	42,20
2	нет, не сталкивался	57,80
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Многие респонденты под организациями, занимающимися добровольчеством, скорее указывали направление деятельности волонтерства, без использования конкретных названий. Среди конкретных названий были отмечены следующие - "Ступени", "4 лапы", "Лиза Алерт", "Соль Земли", "Славик", "Лидер". Были также указаны такие организации, как "Открытый мир", "Мы вместе". Распределение направлений/организаций представлено в таблице.

Таблица 13

**Перечислите добровольческие организации, которые Вы знаете**

	<b>Название направление/организации</b>	<b>Значение (количество)</b>
1	Помощь животным	20
2	Волонтеры-медики	16
3	АУРА	16
4	Помощь пожилым	10
5	Волонтеры Победы	10
6	РДШ	5
7	Велес	5
8	Помощь ветеранам	4
9	Отряды мэра	3
10	Волонтеры коронавируса	2
11	Другие	69
<b>Итого</b>		<b>160</b>

Среди работающих респондентов выше процент тех, кто знает какие-либо волонтерские организации - 46,1% против 34,8% неработающих. Женщины в большей степени, чем мужчины знают организации, занимающиеся волонтерством. Это подтверждается и ответами на вопрос об уровне информированности, где женщины показали более высокий уровень.

## Влияние занятости на информированность о волонтерских организациях

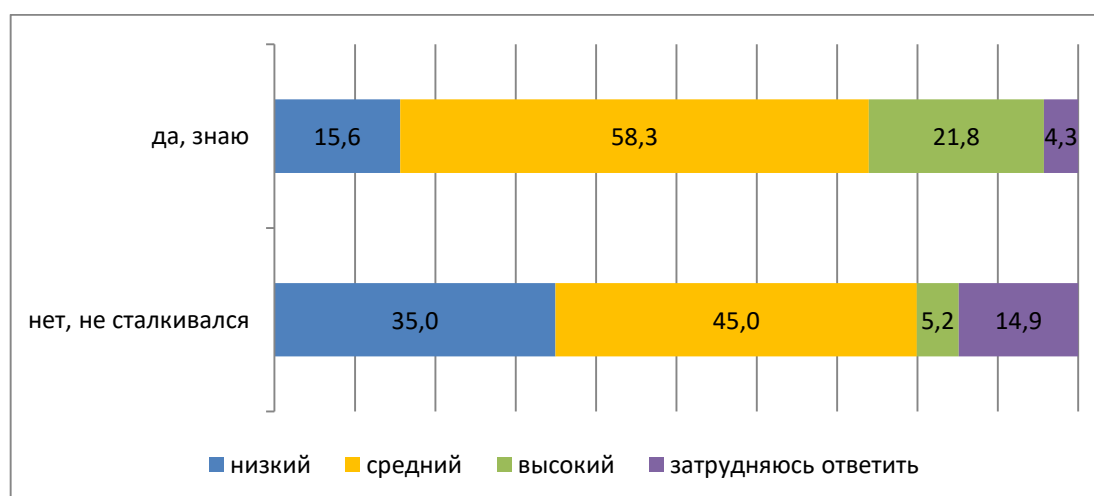
На данный момент Вы работаете?	Знаете ли Вы какие-либо волонтерские или благотворительные организации в Курганской области?		
	да, знаю	нет, не сталкивался	Всего:
да	46,15	53,85	100,00
нет	34,86	65,14	100,00

## Влияние пола на информированность о волонтерских организациях

Ваш пол	Знаете ли Вы какие-либо волонтерские или благотворительные организации в Курганской области?		
	да, знаю	нет, не сталкивался	Всего:
мужской	29,03	70,97	100,00
женский	52,30	47,70	100,00

Видна взаимосвязь вопросов об уровне информированности о волонтерстве в регионе и знанием организаций, которые бы занимались этой деятельностью. Можно сказать, что знание организаций, занимающихся волонтерством, является одним из индикаторов уровня информированности о волонтерстве в целом в регионе. Чем больше людей знает что-то об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью, тем выше уровень информированности о них в целом. 58,3% респондентов, знающих какие-либо организации, занимающиеся волонтерством, отметили средний уровень информированности, 21,8% указали высокий уровень. Среди тех, кто не сталкивался с подобными организациями, только 45% отметили средний уровень, 5,2% выбрали высокий уровень информированности.

## Влияние знания об организациях, занимающихся волонтерством на общий уровень информированности о волонтерстве



На данный момент меньше половины опрошенных (42,2%) слышали что-то о подобного рода организациях. Через знакомство с деятельностью этих организаций можно

пробудить заинтересованность к деятельности и замотивировать определенную группу людей на создание подобного рода активностей. Тем более, что потребность в информации подобного рода присутствует у достаточно большого количества респондентов (что мы можем увидеть из ответов на следующий вопрос).

Вместе с тем, 65,9% респондентов хотели бы знать об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью, больше (из них 19,2% абсолютно уверены в этом). Таким образом, уровень информированности недостаточно высок, но большинство опрошенных хотели бы знать больше об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью.

Таблица 16

**Вы лично хотели бы больше знать об организациях нашего региона, занимающихся волонтерством и благотворительностью?**

<b>N:</b>	<b>значения</b>	<b>% от числа ответивших</b>
1	определенно да	19,24
2	скорее да, чем нет	46,69
3	мне это не интересно	24,85
4	определенно нет	2,40
5	затрудняюсь ответить	6,81
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Женщины в большей степени заинтересованы в подобной информации, чем мужчины.

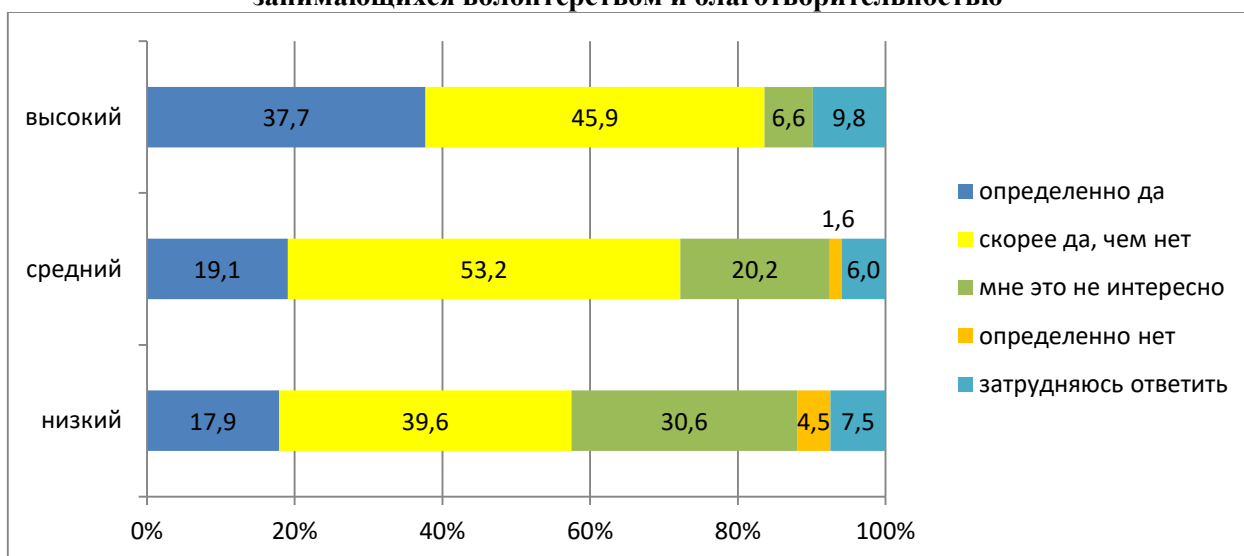
Таблица 17

**Влияние пола на желание знать больше об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью**

<b>Ваш пол</b>	<b>Вы лично хотели бы больше знать об организациях нашего региона, занимающихся волонтерством и благотворительностью?</b>					<b>Всего:</b>
	определенно да	скорее да, чем нет	мне это не интересно	определенно нет	затрудняюсь ответить	
мужской	11,06	46,08	34,10	3,23	5,53	100,00
женский	25,53	47,16	17,73	1,77	7,80	100,00

Также интересна закономерность, которая показывает, что у респондентов с высоким уровнем информированности есть потребность в получении дополнительных знаний о волонтерстве и организациях, занимающихся благотворительностью в регионе. У тех респондентов, кто отметил низкий уровень информированности, такой потребности нет. Здесь включается критерий заинтересованности в подобного рода информации.

**Влияние уровня информированности на желание больше узнать об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью**



Жители сельских территорий показывают более высокую потребность в получении информации об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью, по сравнению с городским населением (31% против 12,9%). Горожане - более сомневающиеся в своем мнении. Половина городского населения выбрала вариант "скорее да, чем нет" против 39% сельских жителей. Также городское население в большей степени утверждает, что им это не интересно.

Таблица 18

**Влияние места проживания на желание больше узнать об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью**

Город/село	Вы лично хотели бы больше знать об организациях нашего региона, занимающихся волонтерством и благотворительностью?					Всего:
	определенно да	скорее да, чем нет	мне это не интересно	определенно нет	затрудняюсь ответить	
Город	12,92	50,77	26,77	2,46	7,08	100,00
Село	31,03	39,08	21,26	2,30	6,32	100,00

Наиболее удобной формой информирования респонденты назвали рекламу в социальных сетях – 59,6%, рекламу по телевидению – 48,5%, и рекламу в газетах – 15,2% опрошенных указали именно этот вариант ответа.

Таблица 19

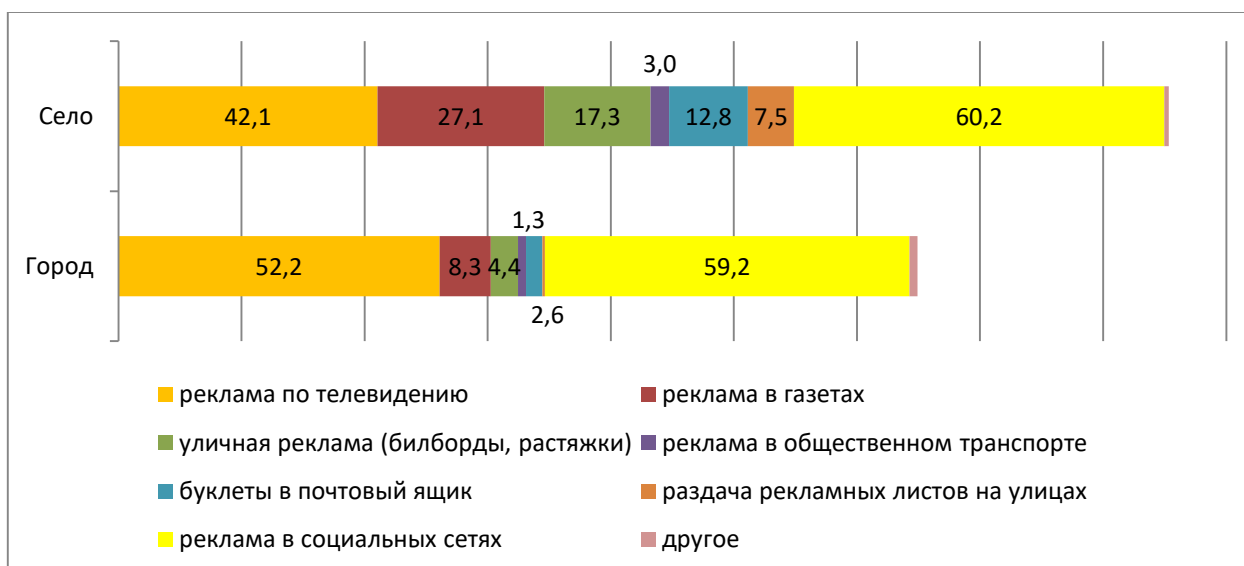
**Если Вы хотели бы больше знать, то в какой форме Вам было бы удобнее получать информацию?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	реклама по телевидению	48,48
2	реклама в газетах	15,24
3	уличная реклама (билборды, растяжки)	9,14
4	реклама в общественном транспорте	1,94
5	буклеты в почтовый ящик	6,37
6	раздача рекламных листов на улицах	3,05
7	реклама в социальных сетях	59,56
8	другое	1,11

Городским жителям удобнее было бы получать информацию об организациях нашего региона, занимающихся волонтерством и благотворительностью, по телевидению и через социальные сети. Сельские жители оказались более разнообразны в способах получения информации: наряду с телевидением и социальными сетями они отметили такие варианты как: информация в газетах, уличная реклама, буклеты с информацией в почтовый ящик, раздача листов на улицах. Это объясняется, прежде всего, более открытой жизнью сельских жителей, где большое место занимают личные встречи, общение. Там, наряду с современными способами общения, по-прежнему, сохраняется спрос на бумажные носители информации (газеты, буклеты).

Диаграмма 6

**Влияние места проживания на способы получения информации о волонтерских организациях**



## Отношение к добровольческой деятельности и благотворительности населения Курганской области

52,9% респондентов относятся к волонтерству и благотворительности положительно. Еще треть – нейтрально.

Таблица 20

### Как бы Вы могли охарактеризовать отношение населения к волонтерству и благотворительности в целом?

N:	значения	% от числа ответивших
1	положительное	52,92
2	нейтральное	28,57
3	настороженное	13,68
4	негативное	0,20
5	затрудняюсь ответить	4,63
<b>Итого:</b>		<b>100,00</b>

Чем выше уровень информированности населения области о волонтерстве и благотворительности, тем более положительным можно охарактеризовать отношение населения к волонтерству. У респондентов с низким уровнем информирования отношение в основном нейтральное.

Диаграмма 7

### Влияние уровня информированности населения области о волонтерстве и благотворительности на отношение населения к волонтерству



У женщин отношение к волонтерству и благотворительности более положительное, чем у мужчин (58,3% против 45,8% соответственно), у мужчин в большей степени нейтральная позиция (35,6% против 23,1% женщин). Сельское население относится к волонтерству и благотворительности более положительно, чем городское. Горожане придерживаются нейтральных позиций.



**Влияние места проживания на отношение населения к волонтерству и благотворительности**

Город/село	Как бы Вы могли охарактеризовать отношение населения к волонтерству и благотворительности в целом?					
	положительное	нейтральное	настороженно е	негативное	затрудняюсь ответить	Всего:
Город	47,22	34,57	14,20	0,00	4,01	100,00
Село	63,58	17,34	12,72	0,58	5,78	100,00

Для 66,8% респондентов добровольчество – это безвозмездная общественно полезная деятельность, еще для 37,5% опрошенных это помощь людям в трудной жизненной ситуации. Около трети опрошенных высказали мнение, что добровольчество это способ самореализации.

**Добровольчество - это**

N:	значения	% от числа ответивших
1	способ самореализации	31,58
2	безвозмездная общественно полезная деятельность	66,80
3	проявление гражданской позиции	8,70
4	помощь людям в трудной жизненной ситуации	37,45
5	общественный долг	2,23
6	общественное признание	1,62
7	приобретение социальных навыков	4,05
8	принуждающая обязанность	0,40
9	бесполезная деятельность	0,61
10	другое	0,00

Помимо свойственной для всех категорий опрошенных такой характеристики добровольчества и благотворительности, как безвозмездная общественно полезная помощь, женщины, в большей степени, чем мужчины, понимают под добровольчеством и благотворительностью помощь людям в трудной жизненной ситуации (43,7% против 29,1% соответственно). Мужчины же считают, что добровольчество и благотворительность - это в большей степени способ самореализации, и приобретение социальных навыков. Таким образом, женщины в большей степени ориентируются при ответах на духовную составляющую, мужчины - на более прагматичную.

Сельские жители в большей степени видят в добровольчестве и благотворительности способ самореализации, проявление гражданской позиции и помощь людям в трудной жизненной ситуации. Для городского населения добровольчество и благотворительность - это, прежде всего, безвозмездная общественно полезная деятельность. Следуя из ответов, можно сказать, что для сельских жителей добровольчество и благотворительность завязано на некую психологическую составляющую, оно для них не может быть обезличенным. Для городского населения добровольчество - это некая деятельность, которая часто не соотносится с конкретными

людьми, а скорее воспринимается более институционализированно, как некая деятельность в рамках какой-то организации.

Таблица 23

**Влияние места проживания на мнение о добровольчестве**

Город/село	Добровольчество - это										
	способ самореализации	безвозмездная общественно полезная деятельность	проявление гражданской позиции	помощь людям в трудной жизненной ситуации	общественный долг	общественное признание	приобретение социальных навыков	принуждающая обязанность	бесплезная деятельность	другое	Всего:
Город	29,19	70,81	3,11	31,37	0,31	0,31	2,17	0,31	0,31	0,00	100,00
Село	36,05	59,30	19,19	48,84	5,81	4,07	7,56	0,58	1,16	0,00	100,00

Для тех респондентов, кто оценивает отношение к волонтерству и благотворительности как положительное, это, прежде всего, безвозмездная общественно полезная деятельность и помощь людям в трудной жизненной ситуации. Для тех, кто относится к волонтерству и благотворительности настороженно, добровольчество - это способ самореализации, проявление гражданской позиции.

Таблица 24

**Влияние отношение населения к волонтерству и благотворительности на мнение о волонтерстве**

Как бы Вы могли охарактеризовать отношение населения к волонтерству и благотворительности в целом?	Добровольчество - это										
	способ самореализации	безвозмездная общественно полезная деятельность	проявление гражданской позиции	помощь людям в трудной жизненной ситуации	общественный долг	общественное признание	приобретение социальных навыков	принуждающая обязанность	бесплезная деятельность	другое	Всего:
положительное	27,97	70,88	11,11	42,53	3,07	2,68	4,60	0,77	0,00	0,00	100,00
нейтральное	36,17	65,96	4,96	30,50	0,71	0,00	2,84	0,00	0,00	0,00	100,00
настороженное	43,28	52,24	10,45	31,34	0,00	0,00	2,99	0,00	1,49	0,00	100,00
негативное	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
затрудняюсь ответить	9,52	71,43	0,00	42,86	4,76	4,76	9,52	0,00	4,76	0,00	100,00

Из всего предложенного перечня вариантов мотивов добровольческой деятельности 59,7% респондентов выбрали вариант «бескорыстное желание помочь». 49,2% выбрали мотив «самореализация».

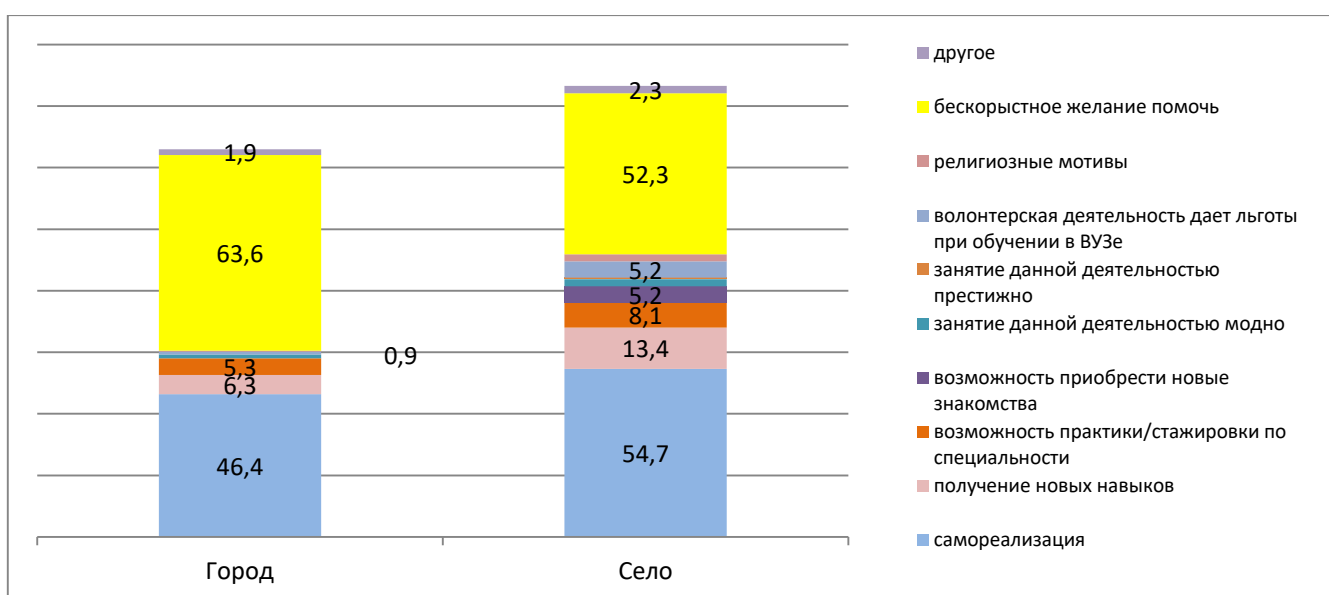
## По Вашему мнению, что мотивирует людей заниматься добровольчеством?

N:	значения	% от числа ответивших
1	самореализация	49,29
2	получение новых навыков	8,76
3	возможность практики/стажировки по специальности	6,31
4	возможность приобрести новые знакомства	1,83
5	занятие данной деятельностью модно	1,63
6	занятие данной деятельностью престижно	0,20
7	волонтерская деятельность дает льготы при обучении в ВУЗе	2,44
8	религиозные мотивы	1,02
9	бескорыстное желание помочь	59,67
10	другое	2,04

Сельские респонденты в своих оценках более разнообразны, по сравнению с городскими жителями. Жители села считают, что мотивом добровольчества может стать не только бескорыстное желание помочь, но и более прагматичные мотивы такие как – самореализация – 54,7%, получение новых навыков – 13,4%, возможность приобрести новые знакомства – 5,2%.

Диаграмма 8

## Влияние места проживания на мнение о том, что мотивирует людей заниматься добровольчеством



Известно, что среда, то, что окружает человека, формирует у него определенные взгляды и ценности. Присутствие в окружении опрошенных респондентов добровольцев повышает шанс на то, что они будут равнодушны к чужим проблемам, а, возможно, и сами станут волонтерами. Также это развивает саму волонтерскую деятельность, т.к. создаются новые формы работы, новые методы, новые форматы взаимодействия. У четверти среди опрошенных (26,3%) в окружении есть люди, которые занимаются

добровольчеством, 14,7% слышали о волонтерстве от знакомых. 28,7% не имеют добровольцев среди друзей и знакомых. Треть даже не слышали, чтобы кто-то занимался добровольчеством.

Таблица 26

**Знаете ли Вы людей, занимающихся добровольчеством?**

Значения	% ответивших
1. Да, в моем близком окружении есть добровольцы	26,36
2. Слышал(а) о добровольчестве от знакомых	14,69
3. Среди моих друзей и знакомых нет добровольцев	28,77
4. Не слышал(а), чтобы кто-то действительно им занимался	30,18
<b>Итого</b>	<b>100,00%</b>

Пенсионеры в меньшей степени, чем другие возрастные группы знакомы с людьми, занимающихся добровольчеством. Почти половина ( 45,1% ) из них не слышали, чтобы кто-то занимался волонтерством. Самый большой процент знакомых добровольцев наблюдается в группе 30-39 -летних - 34,1% отметили, что у них в близком окружении есть добровольцы. Имеют знакомых добровольцев и треть опрошенных в возрасте 40-49 лет. Высок процент тех, кто не имеет знакомых среди волонтеров в возрастной группе 18-29 лет- 41,4%. Возможно это связано с тем, что основным каналом распространения информации о волонтерстве является рабочее место граждан. Так среди тех, кто работает, 29% имеют знакомых волонтеров (среди неработающих - 21,2%), еще 16,4% работающих респондентов что-то слышали о добровольчестве от знакомых (среди неработающих - 11,5%). На данный момент именно молодежь является наиболее мобильной группой, которая может принять участия в разного рода формах волонтерской работы. Необходимо уделить внимание именно этой возрастной группе, как источнику потенциала развития добровольчества в регионе.

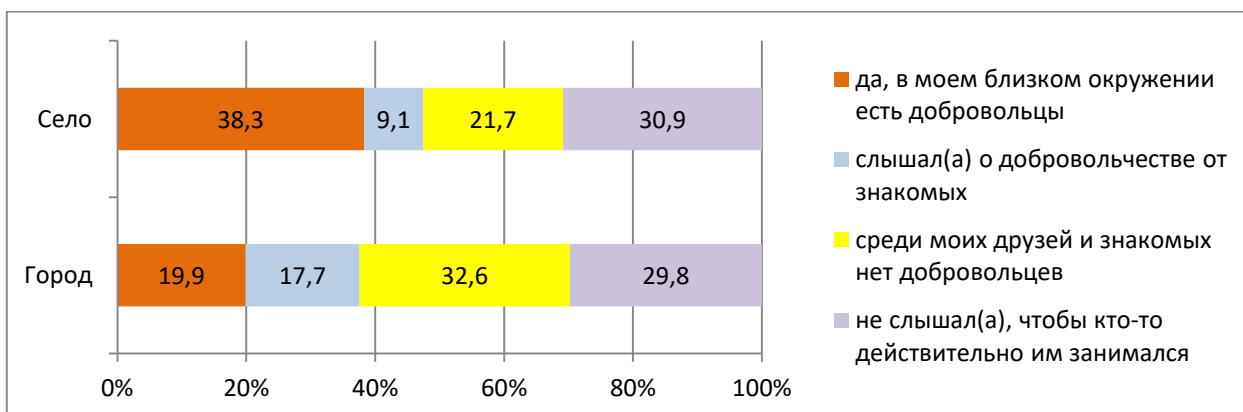
Таблица 27

**Влияние возраста на наличие знакомых людей, занимающихся добровольчеством**

Ваш возраст	Знаете ли Вы людей, занимающихся добровольчеством?				Всего:
	да, в моем близком окружении есть добровольцы	слышал(а) о добровольчестве от знакомых	среди моих друзей и знакомых нет добровольцев	не слышал(а), чтобы кто-то действительно им занимался	
18-29	21,62	17,12	41,44	19,82	100,00
30-39	34,12	17,65	16,47	31,76	100,00
40-49	29,27	19,51	25,61	25,61	100,00
50-59	28,42	17,89	28,42	25,26	100,00
60 и более	21,77	4,84	28,23	45,16	100,00

У сельского населения больше знакомых волонтеров в близком окружении, чем у городского. Городские жители в большей степени что-то слышали о добровольчестве, чем сталкивались лично с волонтерами или их деятельностью.

**Влияние места проживания на наличие знакомых людей, занимающихся добровольчеством**



Подавляющее большинство - 93,9% респондентов относится к людям, занимающимся общественной деятельностью, одобрительно.

Таблица 28

**Как Вы лично относитесь к людям, которые занимаются общественной деятельностью?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	настороженно	0,40
2	одобрительно	93,94
3	с удивлением	0,81
4	отрицательно	0,00
5	нейтрально	2,02
6	другое	0,00
7	затрудняюсь ответить	2,83
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Больше всего в помощи добровольцев, по мнению опрошенных, нуждаются люди с ограниченными физическими возможностями – 67,9%, пенсионеры - 40,6%, люди, живущие за чертой бедности – 38,2% люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию – 25,2%.

Таблица 29

**Кто, по Вашему мнению, больше нуждается в добровольческой помощи?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	люди с ограниченными физическими . и психическими возможностями	67,97
2	люди, живущие за чертой бедности	38,19
3	дети	18,48
4	пенсионеры	40,66
5	подростки, молодежь	4,93
6	люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию	25,26
7	беспризорные животные	8,42
8	другое	0,00

У тех людей, кто имеет в близком окружении добровольцев, также, 71,5% считают, что нужно уделить внимание людям с ограниченными физическими и психическими возможностями, людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию и беспризорным

животным. Те респонденты, кто не имеет знакомых добровольцев и не слышал, чтобы кто-то занимался волонтерством, считают, что в большей степени уделять внимание надо людям с ограниченными физическими и психическими возможностями, людям, живущим за чертой бедности и детям. Можно сказать, что те, кто столкнулся с бедами людей лично, несколько иначе распределяют акценты помощи, и выделяют, прежде всего, тех, кто не может сам преодолеть сложности (беспризорные животные, люди с ограниченными физическими и психическими возможностями), либо временно находится в тяжелой ситуации. Одинаковое мнение опрошенные придерживаются по поводу группы пенсионеров, разницы здесь почти нет. Около 40% опрошенных считают, что помогать нужно именно этой группе.

Таблица 30

**Зависимость наличия знакомых людей, занимающихся волонтерством и мнением о том, кто нуждается в помощи волонтеров**

Знаете ли Вы людей, занимающихся добровольчеством?	Кто, по Вашему мнению, больше нуждается в добровольческой помощи?								
	люди с ограниченными физическими и психическими возможностями	люди, живущие за чертой бедности	дети	пенсионеры	подростки, молодежь	люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию	беспризорные животные	другое	Всего:
да, в моем близком окружении есть добровольцы	71,54	35,38	17,69	41,54	3,85	30,00	13,08	0,00	100,00
слышал(а) о добровольчестве от знакомых	66,67	22,22	13,89	44,44	1,39	29,17	6,94	0,00	100,00
среди моих друзей и знакомых нет добровольцев	67,86	43,57	23,57	42,14	6,43	24,29	7,86	0,00	100,00
не слышал(а), чтобы кто-то действительно им занимался	65,73	44,06	16,08	36,36	6,29	20,28	5,59	0,00	100,00

## Поведение населения в отношении волонтерской и благотворительной деятельности

Более половины опрошенных ( 61,1%) не против принять участие в общественном мероприятии, но только при соблюдении двух условий – наличии свободного времени и присутствия интереса к самому мероприятию. Около 8% людей готовы принять участие в мероприятии обязательно. Еще 17,2% не пойдет ни при каких условиях. Таким образом, достаточно большая группа респондентов очень подвижна, и переменчива по отношению к разного рода событиям общественной жизни.

Таблица 31

**Если в Вашем населенном пункте состоится общественно полезное мероприятие, Вы лично примете участие?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	приму участие, если это мне интересно и буду свободен	61,12
2	приму участие, если со мной пойдет кто-то из друзей, семьи	0,40
3	приму участие, если за это что-то дадут (грамота, флаер и др)	0,80
4	приму участие обязательно, это позволит мне "быть нужным"	5,81
5	приму участие обязательно, это позволит проявить себя	2,00
6	не пойду	17,23
7	затрудняюсь ответить	14,63

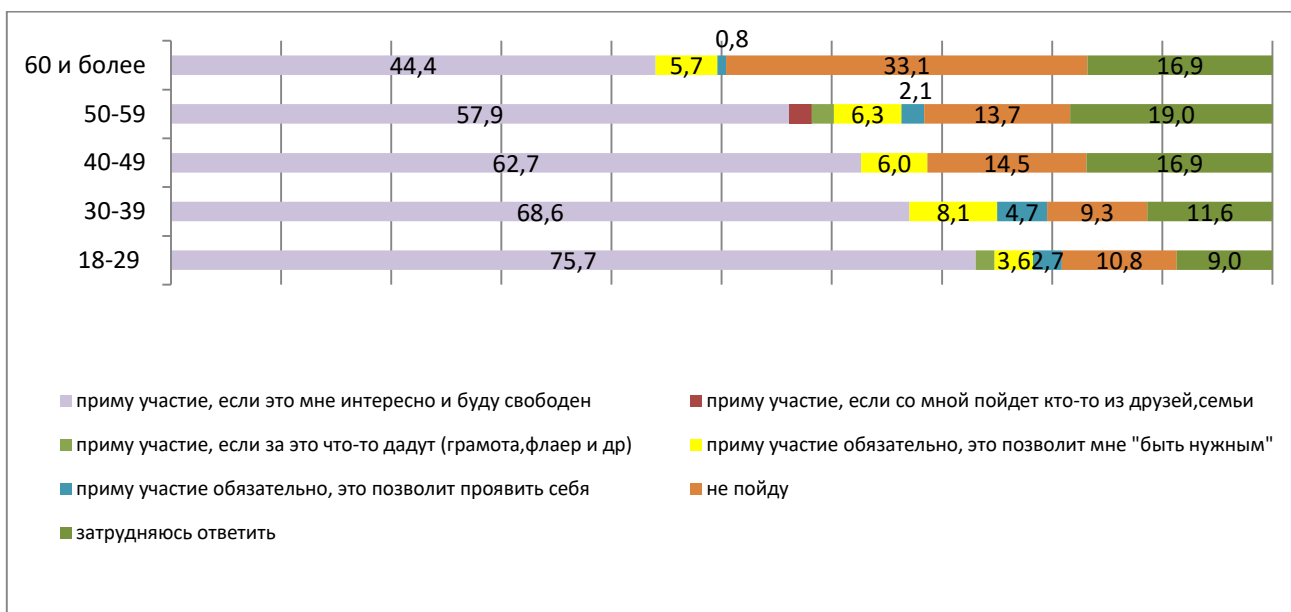
Женщины показали большую готовность принять участие в общественно полезном мероприятии, по сравнению с мужчинами (не пойдет на мероприятие 12,3% женщин против 23,6% мужчин). У женщин больше выражена потребность в том, чтобы "быть нужными", они более отзывчивы. С увеличением возраста падает желание участвовать в подобного рода мероприятиях. Если у молодежи не пойдет на мероприятие только каждый десятый респондент, у людей старшего поколения уже треть опрошенных отказались от участия.

Таблица 32

### Влияние пола на намерение принять участие в общественно полезном мероприятии

Ваш пол	Если в Вашем насел.пункте состоится общественно полезное мероприятие, Вы лично примете участие?							
	приму участие, если это мне интересно и буду свободен	приму участие, если со мной пойдет кто-то из друзей, семьи	приму участие, если за это что-то дадут (грамота, флаер и др)	приму участие обязательно, это позволит мне "быть нужным"	приму участие обязательно, это позволит проявить себя	не пойду	затрудняюсь ответить	Всего:
мужской	54,63	0,00	1,39	2,78	2,31	23,61	16,67	100,00
женский	66,08	0,71	0,35	8,13	1,77	12,37	13,07	100,00

**Влияние возраста на намерение принять участие в общественно полезном мероприятии**



В нашем исследовании подтверждается тезис о том, что более занятые люди активны и в других начинаниях и областях. Среди тех, кто работает, категорический отказ от участия в мероприятии высказали только 13,8%, среди неработающих граждан этот процент достиг 23,4%. Для работающих респондентов также важны критерии "нужности" и возможность проявить себя в этом мероприятии. Также надо учитывать и тот момент, что часть неработающих респондентов - это пенсионеры, и они в силу понятных ограничений не могут участвовать в общественной жизни наравне с другими группами.

Сельское население более отзывчиво и с большей долей вероятности примет участие в подобном мероприятии. Это отчасти объясняется сельским образом жизни, возможностью увидеть результат своей работы. У городского населения больше условий, при которых они могут принять участие (время, желание), им практически чужды мотивы "нужности", и возможность проявить себя.

Таблица 33

**Влияние места проживания на намерение принять участие в общественно полезном мероприятии**

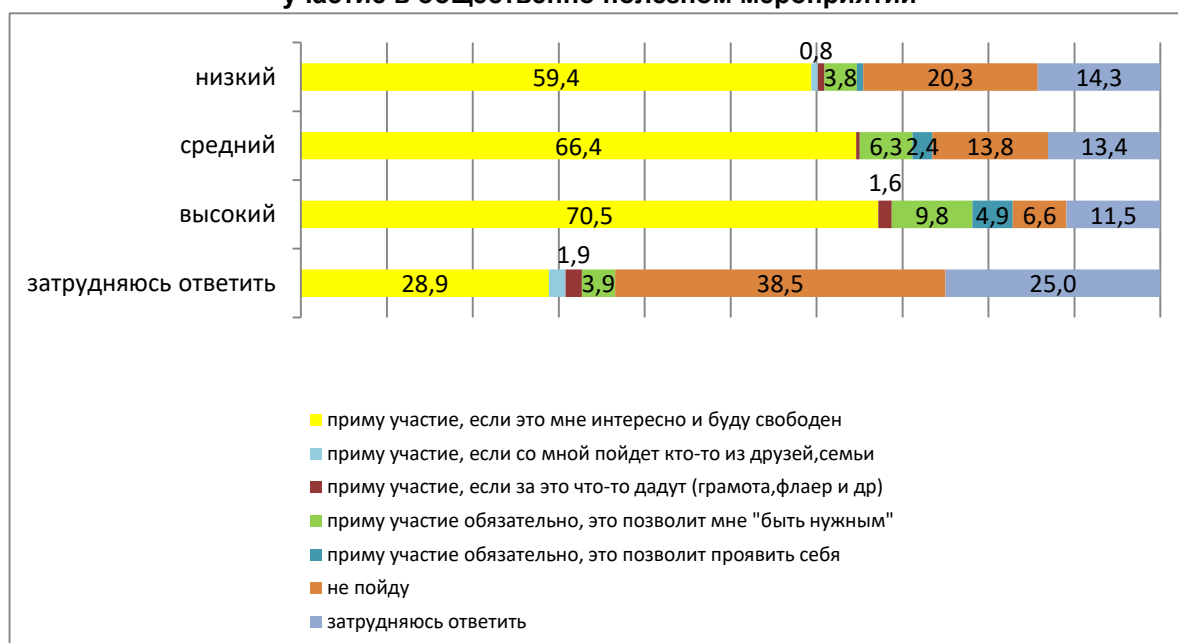
Город/село	Если в Вашем насел.пункте состоится общественно полезное мероприятие, Вы лично примете участие?							Всего:
	приму участие, если это мне интересно и буду свободен	приму участие, если со мной пойдет кто-то из друзей, семьи	приму участие, если за это что-то дадут (грамота, флаер и др)	приму участие обязательно, это позволит мне "быть нужным"	приму участие обязательно, это позволит проявить себя	не пойду	затрудняюсь ответить	
Город	63,58	0,00	0,62	1,23	0,31	19,75	15,12	100,00
Село	56,57	1,14	1,14	14,29	5,14	12,57	13,71	100,00



Чем выше респонденты показывали уровень информированности о волонтерстве и благотворительности, тем в большей степени они готовы принять участие в общественно полезном мероприятии. Только 6,6% респондентов с высоким уровнем информированности сказали, что не будут принимать участие в подобных мероприятиях. Среди опрошенных, выбравших низкий уровень информированности процент отказавшихся составляет 20,3%.

Диаграмма 11

**Влияние уровня информированности населения области о в регионе намерение принять участие в общественно полезном мероприятии**



Треть (33%) респондентов уже занимались и будут продолжать заниматься волонтерской деятельностью. Еще 12,5% хотели бы начать. Пятая часть респондентов не занималась и не собирается заниматься волонтерством. Еще 28,7% от опрошенных затруднились с ответом. Большое количество затруднившихся говорит о том, что многие люди не задумываются об этом в силу разных причин (низкой информированности, отсутствию примера перед глазами и пр.)

Таблица 34

**Хотели бы Вы заниматься волонтерской деятельностью?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	да, я уже занимался и буду продолжать	33,00
2	еще не занимался, но хочу заняться	12,47
3	уже занимался, но не собираюсь продолжать	5,63
4	не занимался и не собираюсь	20,12
5	затрудняюсь ответить	28,77
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Как уже неоднократно подчеркивалось нами, женщины более отзывчивы и склонны к волонтерской работе по сравнению с мужчинами. Так среди мужчин больше тех, кто не занимался и не собирается (28,7% против 13,5% у женщин), те респонденты, кто занимался и будет продолжать это делать тоже в основном женщины (39,1% против 25% мужчин).

Таблица 35

**Влияние пола на желание заниматься волонтерской деятельностью**

Ваш пол	Хотели бы Вы заниматься волонтерской деятельностью?					Всего:
	да, я уже занимался и буду продолжать	еще не занимался, но хочу заняться	уже занимался, но не собираюсь продолжать	не занимался и не собираюсь	затрудняюсь ответить	
мужской	25,00	13,89	2,31	28,70	30,09	100,00
женский	39,15	11,39	8,19	13,52	27,76	100,00

Присутствует и определенная разница в желании заниматься волонтерством в зависимости от возраста опрошенных. Так 18-29 - летние в большей степени еще не занимались, но хотели бы начать. У 30-39-летних много тех, кто уже занимался волонтерством и благотворительностью, и будет продолжать это делать. У лиц старше 60 лет акценты смещаются на отсутствие желания участвовать в такой деятельности.

Таблица 36

**Влияние возраста на желание заниматься волонтерской деятельностью**

Ваш возраст	Хотели бы Вы заниматься волонтерской деятельностью?					Всего:
	да, я уже занимался и буду продолжать	еще не занимался, но хочу заняться	уже занимался, но не собираюсь продолжать	не занимался и не собираюсь	затрудняюсь ответить	
18-29	28,18	22,73	0,00	20,00	29,09	100,00
30-39	47,67	11,63	0,00	18,60	22,09	100,00
40-49	34,15	15,85	3,66	15,85	30,49	100,00
50-59	34,74	8,42	5,26	15,79	35,79	100,00
60 и более	25,00	4,84	16,13	27,42	26,61	100,00

Те респонденты, кто знаком с каким-то благотворительными организациями, имеют желание либо продолжать заниматься волонтерской деятельностью, либо хотят заняться добровольчеством. Те опрошенные, кто лично не сталкивался с волонтерскими или благотворительными организациями, не имеют желания заняться волонтерством.

Таблица 37

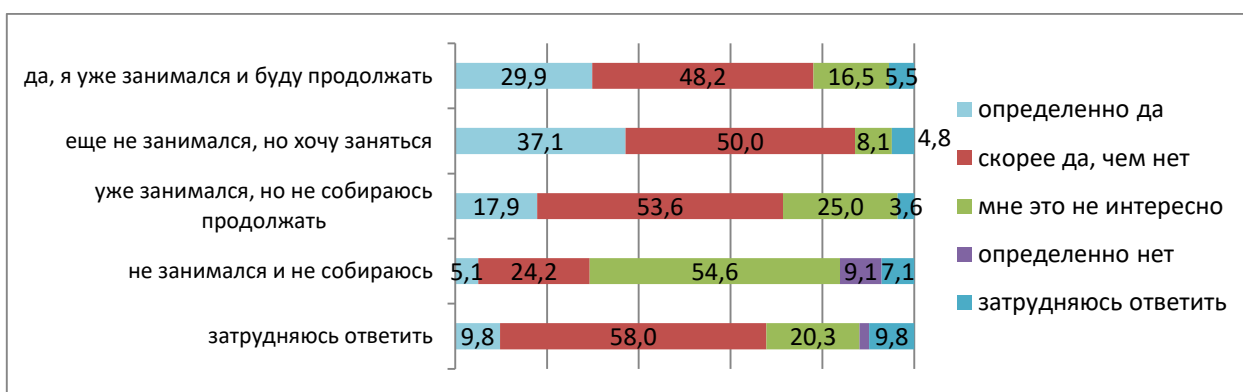
**Влияние знаете ли Вы волонтерские организации на желание заниматься волонтерской деятельностью**

Знаете ли Вы какие-либо волонтерские или благотворительные организации в Курганской области?	Хотели бы Вы заниматься волонтерской деятельностью?					Всего:
	да, я уже занимался и буду продолжать	еще не занимался, но хочу заняться	уже занимался, но не собираюсь продолжать	не занимался и не собираюсь	затрудняюсь ответить	
да, знаю	46,19	14,29	7,14	7,14	25,24	100,00
нет, не сталкивался	23,34	11,15	4,53	29,62	31,36	100,00

Наибольшую потребность в новой информации о благотворительности и волонтерстве, испытывают те респонденты, кто еще не занимался волонтерством, но хочет начать - 37,1%. Интерес к информации падает пропорционально снижению активности в волонтерской деятельности. Таким образом, даже небольшая вовлеченность в добровольчество является индикатором повышения уровня информированности. Без участия и без активности, потребность в получении новой информации снижается, падает и общий уровень информированности.

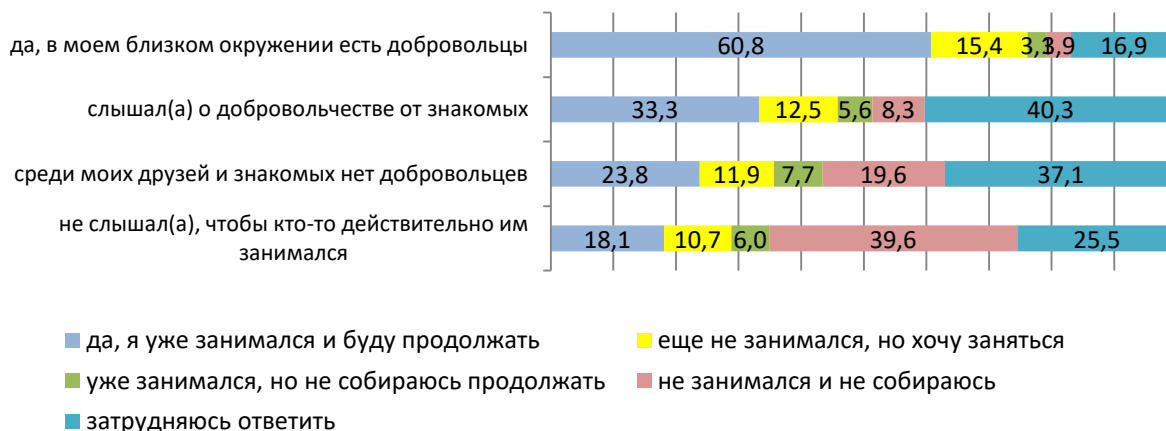
Диаграмма 12

**Влияние намерения принять участие в волонтерской деятельности и желания больше знать об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью**



Также можно отметить прямую связь между наличием знакомых добровольцев и желанием начать заниматься волонтерской деятельностью. 60,8% опрошенных имеющих в близком окружении добровольцев хотели бы сами тоже начать участвовать в волонтерской деятельности. У тех респондентов, в окружении которых нет таких знакомых, процент желающих проявить себя в этой сфере составил 23,8%.

**Влияние наличия знакомых, занимающихся добровольчеством на желание заниматься волонтерской деятельностью**



Половина опрошенных не принимала за последний год никакого участия в разного рода общественных мероприятиях. Оставшиеся респонденты поделили практически поровну следующие виды помощи: благоустройство территории – 23,6%, перечисление денег нуждающимся – 22,2%, участие в сборе пожертвований для социально уязвимых групп – 19,8%.

Таблица 38

**Что из перечисленного Вы делали за последний год в рамках безвозмездной помощи другим людям?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	участвовал в БЛАГОУСТРОЙСТВЕ ТЕРРИТОРИЙ	23,69
2	перечислял ДЕНЬГИ НУЖДАЮЩИМСЯ в помощи	22,29
3	участвовал в СБОРЕ ПОЖЕРТВОВАНИЙ для социально уязвимых групп	19,88
4	вносил ДЕНЬГИ, оказывал финансовую помощь ФОНДАМ	6,83
5	помогал, используя свои ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ, НАВЫКИ	2,21
6	участвовал в БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ	3,82
7	участвовал в ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ, образовательных программах	1,61
8	участвовал в проектах, связанных с ЛИЧНЫМ ОБЩЕНИЕМ с уязвимыми группами	1,41
9	участвовал в ПРОТЕСТНЫХ АКЦИЯХ	0,40
10	публично высказывал свое МНЕНИЕ в интернете	1,00
11	участвовал в СОБРАНИЯХ жильцов дома или подъезда	2,21
12	ничего из перечисленного	50,20

60,6% мужчин не принимали участие ни в каких мероприятиях за последний год, среди женщин этот процент оставил 42,2%.

Жители сельской местности в большей степени проявили себя в участии в различных мероприятиях в последний год. Так среди них, 45,7% не принимали участие ни в каких мероприятиях, в городе это процент достиг 52,6% респондентов. Городские жители больше участвовали в мероприятиях, где нужно было перечислить деньги нуждающимся (25% против 17,1% сельчан). Жители сел, прежде всего, помогали лично - участвовали в благоустройстве территории, в благотворительных мероприятиях, просветительской работе, помогали, используя свои профессиональные знания и навыки.

Таблица 39

**Влияние места проживания на участие в различного рода мероприятиях за последний год в рамках безвозмездной помощи другим людям**

Город/село	Что из перечисленного Вы делали за последний год в рамках безвозмездной помощи другим людям?												
	участвовал в БЛАГОУСТРОЙСТВЕ ТЕРРИТОРИИ	перечислял ДЕНЬГИ НУЖДАЮЩИМСЯ в ПОМОЩИ	участвовал в СБОРЕ ПОЖЕРТВОВАНИЙ для СОЦ.УЗВЯИМЫХ ГРУПП	вносил ДЕНЬГИ, оказывал фин.помощь ФОНДАМ	помогал, используя свои ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ, НАВЫКИ	участвовал в БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ	участвовал в ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ.	участвовал в проектах, связанных с ЛИЧНЫМ ОБЩЕНИЕМ с	участвовал в ПРОТЕСТНЫХ АКЦИЯХ	публично высказывал свое МНЕНИЕ в интернете	участвовал в СОБРАНИЯХ жильцов дома или подъезда	ничего из перечисленного	
Город	19,81	25,08	19,20	8,36	0,93	2,48	0,62	0,31	0,00	0,31	1,24	52,63	
Село	30,86	17,14	21,14	4,00	4,57	6,29	3,43	3,43	1,14	2,29	4,00	45,71	

Из числа опрошенных 89% не нуждаются в помощи волонтерских организаций. Почти каждый десятый (8,8% респондентов) отметил, что имеет потребность в подобной помощи. Треть из них нуждается в помощи по дому, и в продуктовой помощи, 12,5% выразили потребность в психологической поддержке.

Таблица 40

**В какой помощи Вы нуждаетесь?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	психологическая поддержка	12,50
2	помощь по дому (приготовить еду, сходить в магазин и пр.)	33,33
3	помощь в передвижении по улице	4,17
4	вещевая помощь	6,25
5	продуктовая помощь	31,25
6	другое	22,92
7	затрудняюсь ответить	8,33

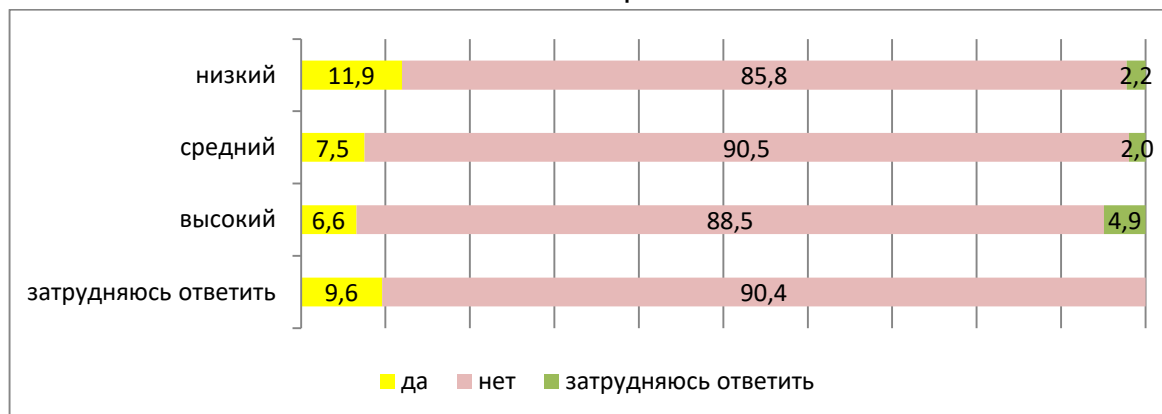
Неработающие люди сильнее нуждаются в помощи волонтеров (11,4% против 7,4% работающих людей). Сельскому населению в большей степени необходима помощь волонтеров, чем городскому.

**Влияние места проживания на потребность в волонтерской помощи**

Город/село	Вы лично или Ваши близкие нуждаются в какой-либо помощи, которую Вам могли бы оказать волонтерские организации?			
	да	нет	затрудняюсь ответить	Всего:
Город	7,38	91,38	1,23	100,00
Село	11,43	84,57	4,00	100,00

Чем ниже уровень информированности, тем выше потребность в оказании помощи у респондентов. 11,9% опрошенных отметили низкий уровень информированности и подтвердили, что они нуждаются в волонтерской помощи. Среди тех, кто выбрал высокий уровень информированности, нуждающихся в помощи респондентов оказалось 6,6%.

Диаграмма 14

**Влияние уровня информированности респондентов на потребность в волонтерской помощи**

В период пандемии 4,4% опрошенных нуждались в добровольческой помощи. Из них большинство отметили для себя необходимость в доставке продуктов, товаров первой необходимости – 76,2%. Также востребована такая помощь, как: доставка лекарств, и психологическая поддержка (по 19%). Сельское население в большей степени нуждалось в помощи в период пандемии (6,9% против 3% городского населения).

Таблица 42

**В какой именно помощи Вы нуждались?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	доставка продуктов/товаров первой необходимости	76,19
2	доставка лекарств	19,05
3	юридическая помощь/консультации	9,52
4	психологическая помощь/консультации	19,05
5	другое	0,00

Таблица 43

**Влияние места проживания на потребность в помощи в связи с ситуацией коронавируса**

Город/село	Нуждались ли Вы в волонтерской помощи в связи с ситуацией распространения коронавируса?		
	да	нет	Всего:
Город	3,08	96,92	100,00
Село	6,86	93,14	100,00

Исходя из ответов на предыдущий вопрос, 8,8% респондентов нуждались в помощи волонтеров, однако обращались к помощи волонтеров только 3,8% ответивших. Из них 3% - в период пандемии коронавируса. Таким образом, заметна достаточно большая разница между нуждающимися и обращающимися за помощью.

Таблица 44

**Обращались ли Вы к помощи волонтеров?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	да	0,80
2	да, в период коронавируса	3,00
3	нет	96,20
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Из тех, кто нуждается, к помощи волонтеров, за ней обратились только 4,5% опрошенных, 13,6% обратились только в период коронавируса. Основная масса опрошенных (81,8%) так и не обратились за помощью к волонтерам.

Таблица 45

**Влияние потребности в оказании волонтерской помощи на обращение за помощью**

Вы лично или Ваши близкие нуждаются в какой-либо помощи, которую Вам могли бы оказать волонтерские организации?	Обращались ли Вы к помощи волонтеров?			
	да	да, в период коронавируса	нет	Всего:
да	4,55	13,64	81,82	100,00
нет	0,45	1,57	97,98	100,00
затрудняюсь ответить	0,00	18,18	81,82	100,00

Более половины опрошенных оценили помощь добровольцев на высшую оценку по пятибалльной шкале.

Таблица 46

**Насколько Вы удовлетворены помощью добровольцев? Оцените по 5-балльной шкале**

N:	значения	число ответивших	% от числа ответивших
1	1	1	5,26
2	2	3	15,79
3	3	4	21,05
4	4	0	0,00
5	5	11	57,89
	<b>Итого:</b>	<b>19</b>	<b>100,00</b>

Основной причиной неудовлетворенности от оказанной помощи респонденты называют низкое качество оказанной помощи (62,5% опрошенных).

**Почему Вы не удовлетворены или мало удовлетворены помощью добровольцев?**

<b>N:</b>	<b>значения</b>	<b>% от числа ответивших</b>
1	не хватило времени для полноценного оказания услуги	0,00
2	не удовлетворен качеством оказанной помощи	62,50
3	не удовлетворен общением с волонтерами	12,50
4	не доволен личными качествами волонтеров	0,00
5	затрудняюсь ответить	12,50
6	другое	12,50
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

В различных формах волонтерской помощи во время пандемии коронавируса 7,4% опрошенных сами принимали. Сельские жители в большей степени показали активность и проявили участие в волонтерской работе во время пандемии. Из них 14,2% участвовали в каких-либо формах помощи (в городе только 3,7%). Среди работающих респондентов 8,9% помогали людям во время коронавируса. У неработающих этот процент составил 4,6%. Те респонденты, которые в какой-либо форме принимали участие в волонтерской деятельности раньше, не остались в стороне и в ситуацией с пандемией. Именно они принимали участие в различных формах волонтерской помощи.

**Влияние желания заниматься волонтерской деятельностью на участие в различных формах работы во время пандемии коронавируса**

<b>Хотели бы Вы заниматься волонтерской деятельностью?</b>	<b>Участвовали ли Вы сами в каких-либо формах волонтерской помощи во время пандемии коронавируса?</b>		
	да	нет	<b>Всего:</b>
да, я уже занимался и буду продолжать	18,90	81,10	<b>100,00</b>
еще не занимался, но хочу заняться	6,45	93,55	<b>100,00</b>
уже занимался, но не собираюсь продолжать	0,00	100,00	<b>100,00</b>
не занимался и не собираюсь	0,00	100,00	<b>100,00</b>
затрудняюсь ответить	0,70	99,30	<b>100,00</b>
<b>Всего:</b>	<b>7,26</b>	<b>92,74</b>	<b>100,00</b>

Картина по осуществлению личных пожертвований оказалась неоднородной. Половина опрошенных не делали благотворительные пожертвования за последний год. Много раз пожертвования делали только 4% опрошенных. Практически равное количество респондентов давали незнакомым людям деньги либо несколько раз в год – 21,3%, либо только однажды – 20,8%.



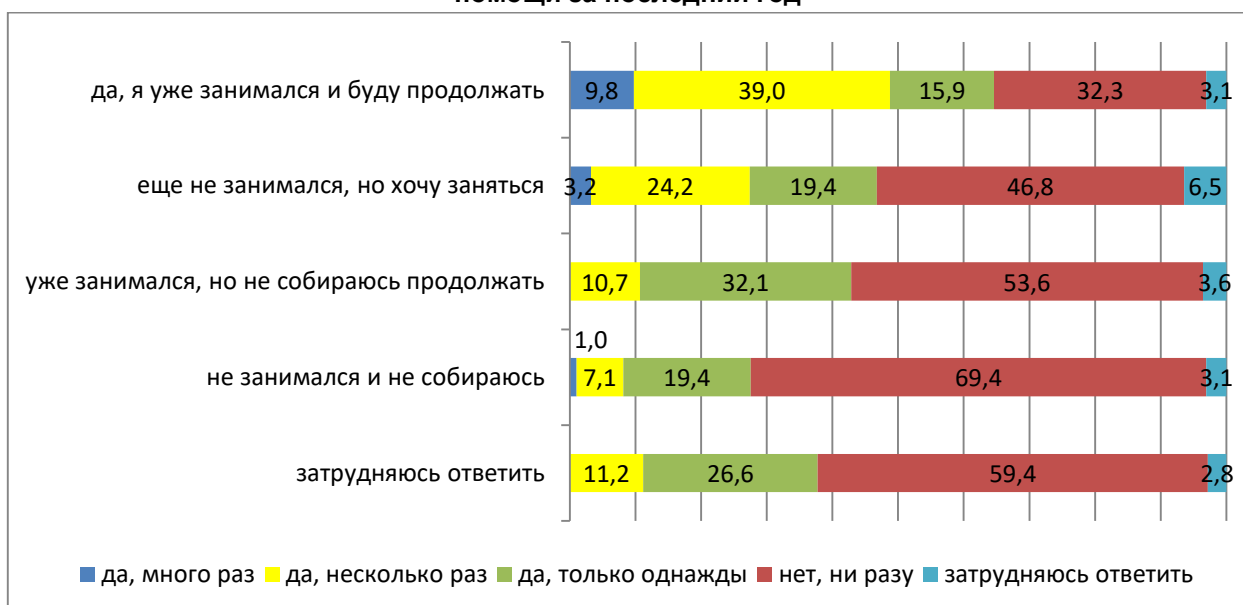
**За последний год Вы делали благотворительные пожертвования, давали незнакомым нуждающимся людям деньги?**

<b>N:</b>	<b>значения</b>	<b>% от числа ответивших</b>
1	да, много раз	4,02
2	да, несколько раз	21,29
3	да, только однажды	20,88
4	нет, ни разу	50,40
5	затрудняюсь ответить	3,41
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Занятие волонтерством напрямую влияет на то, делал ли человек благотворительные пожертвования нуждающимся людям. Чем больше человек вовлечен в добровольческую деятельность, тем в большей степени он склонен и к различного рода пожертвованиям, оказанию материальной помощи. Из числа тех, кто занимается волонтерской деятельностью, каждый десятый оказывал материальную помощь за последний год много раз. Из тех, кто не занимался и не собирается заниматься волонтерством, таких людей только 1%.

Диаграмма 15

**Влияние желания заниматься волонтерской деятельностью на количество материальной помощи за последний год**



Существуют гендерные различия в характере осуществления благотворительной деятельности. Женщины в большей степени участвовали в благотворительных пожертвованиях за последний год, чем мужчины. Если среди женщин 43,8% ни разу не делали пожертвований, то среди мужчин этот процент достиг 59%.

Городские жители менее отзывчивы, чем сельские респонденты. Среди городского населения количество человек, не совершавших благотворительных пожертвований за

последний год, составило более половины ( 54,3%). Среди сельского населения этот процент набрал 43,1%.

Таблица 50

**Влияние места проживания на совершение благотворительных пожертвований за последний год**

Город/село	За последний год Вы делали благотворительные пожертвования, давали незнакомым нуждающимся людям деньги?					Всего:
	да, много раз	да, несколько раз	да, только однажды	нет, ни разу	затрудняюсь ответить	
Город	2,78	18,21	22,22	54,32	2,47	100,00
Село	6,32	27,01	18,39	43,10	5,17	100,00

Формы осуществления денежных пожертвований очень разноплановы. Так 40% респондентов использовали копилку для сбора средств, 23,3% внесли свой вклад через мобильную связь, еще 20,8% подавали милостыню, 18,3% использовали для этих целей банковские карты, 17,9% давали деньги нуждающимся лично в руки.

Таблица 51

**Как и в каких формах Вы осуществляли свои денежные пожертвования?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	милостыня, подаяние	20,82
2	нуждающимся лично в руки	17,96
3	через мобильную связь (СМС)	23,27
4	в копилку для сбора средств	40,00
5	через сбор средств по месту работы	5,71
6	через сбор средств друзьями, знакомыми	8,57
7	по месту жительства	2,04
8	через сбор средств организациями	5,71
9	с помощью банковской карты, счета в банке	18,37
10	другое	0,00
11	затрудняюсь ответить	7,76

В целом, половина опрошенных оценивают вклад волонтерских и благотворительных организаций в решении социальных задач на оценку «хорошо». 18% высказались за отличную оценку такого вклада. Достаточно большое число затруднившихся с ответом – 17,8% означает то, что многие люди, не в силах оценить то, о чем имеют слабое представление.

Таблица 52

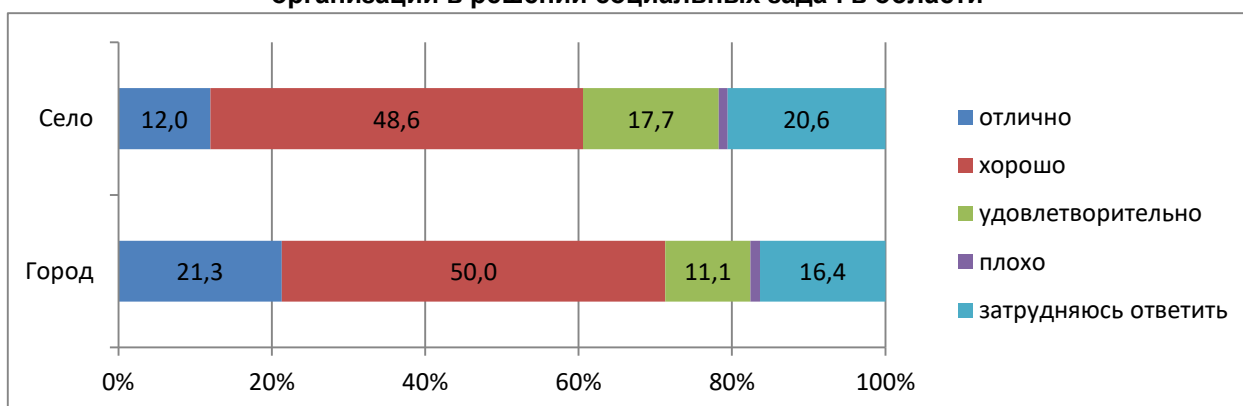
**Как Вы в целом оцениваете сегодня вклад волонтерских и благотворительных организаций в решении социальных задач в области?**

N:	значения	% от числа ответивших
1	отлично	18,04
2	хорошо	49,50
3	удовлетворительно	13,43
4	плохо	1,20
5	затрудняюсь ответить	17,84
	<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Горожане более высоко оценивают вклад волонтерских и благотворительных организаций в решении социальных задач в регионе. Возможно, это связано с более широким спектром организаций и программ, в том числе и с более широким освещением в средствах массовой информации деятельности волонтерских и благотворительных организаций.

Диаграмма 16

**Влияние места проживания на оценку вклада волонтерских и благотворительных организаций в решении социальных задач в области**



По данным исследования можно отметить, что чем выше оценка социальной ситуации дается опрошенными, тем более высокую оценку вклада волонтерских и благотворительных организаций в решении социальных задач дают респонденты. Пятая часть опрошенных (21,6%) оценивающих ситуацию как благоприятную, отметили вклад на «отлично». Среди тех, кто высказался, что ситуация неопределенная, количество респондентов, оценивающих вклад организаций на «отлично», составило 18,7%. Среди тех кто считает, что обстановка крайне напряженная, этот процент достиг 7,4%

Таблица 53

**Влияние оценки социальной ситуации на оценку вклада волонтерских и благотворительных организаций в решении социальных задач в области**

Как бы Вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время?	Как Вы в целом оцениваете сегодня вклад волонтерских и благотворительных организаций в решении социал.задач в области?					Всего:
	отлично	хорошо	удовлетворительно	плохо	затрудняюсь ответить	
благоприятная, нормальная	21,65	53,61	9,28	1,03	14,43	100,00
неопределенная	18,13	50,78	14,51	0,00	16,58	100,00
есть элементы социальной напряженности	18,71	47,10	12,90	1,29	20,00	100,00
обстановка крайне напряженная	7,41	55,56	18,52	7,41	11,11	100,00
на грани социального взрыва	0,00	0,00	0,00	33,33	66,67	100,00
затрудняюсь ответить	13,04	34,78	21,74	0,00	30,43	100,00

## Заключение

В понимании жителей Зауралья сложились определенные представления о сути добровольческой деятельности. Более половины респондентов (66,8%) отметили, что добровольчество – это безвозмездная общественно полезная деятельность. Более трети опрошенных рассматривают добровольчество как помощь людям в трудной жизненной ситуации. Основными мотивами добровольческой деятельности, по мнению зауральцев, являются «бескорыстное желание помочь» (59,7%). Почти половина опрошенных (49,2%) выбрала в качестве основного мотива мотив «самореализации». В целом, подавляющее большинство респондентов (93,9%) относится к людям, занимающимся волонтерством, одобрительно.

Проведенное социологическое исследование позволило дать оценку социально-экономической ситуации в Курганской области и характеру настроений жителей Зауралья в особенный период – период пандемии. Только пятая часть опрошенных отметили ситуацию в своих территориях проживания как нормальную, благоприятную. Подтвердилась разница оценки социальной ситуации респондентами в зависимости от возраста. С увеличением возраста растет процент тех, кто оценивает обстановку как благоприятную. Вместе с тем, почти половина молодежи от 18 до 29 лет оценивает ситуацию как неопределенную. Каждый десятый опрошенный в возрасте от 30 до 39 лет оценил ситуацию как крайне напряженную. Около трети респондентов в каждой возрастной группе считают, что в социальной ситуации есть элементы социальной напряженности.

Ситуация неопределенности требует более активной и внятной повестки деятельности не только органов власти на местах, но и самих жителей. И ключевую роль в этом процессе имеет выстраивание прозрачных информационных каналов, отражающих различные виды активностей, тиражирование успешных волонтерских практик, реализацию благотворительных проектов и программ.

Наиболее удобной формой информирования респонденты назвали рекламу в социальных сетях – 59,6%, рекламу по телевидению – 48,5%, и рекламу в газетах – 15,2%. Городским жителям удобнее было бы получать информацию об организациях нашего региона, занимающихся волонтерством и благотворительностью, по телевидению, через социальные сети. Сельские жители наряду с телевидением и социальными сетями отметили такие варианты как информация в газетах, уличная реклама, буклеты с информацией в почтовый ящик, раздача листов на улицах.

Исследование показало, что половина опрошенных отметила уровень информированности о волонтерстве и благотворительности в регионе как «средний». Как правило, это означает, что человек имеет лишь общее представление о проблеме, без углубления в суть самой деятельности. Скорее всего, это те знания, которые человек получает непроизвольно, не прикладывая к этому усилий, через средства массовой информации, общение с друзьями, коллегами. Почти треть респондентов оценила уровень информированности как «низкий». Каждый десятый затруднился с ответом.

Среди основных факторов, влияющих на уровень информированности о волонтерстве и благотворительности, отмечен внешний фактор – ситуация в регионе. Отмечено, что с ростом негативной оценки ситуации в территории проживания, уровень информированности о благотворительности и волонтерстве падает. Это парадоксальная ситуация, в изучении которой необходимы дополнительные исследования. Можно высказать лишь гипотезу о том, что вся работа по оказанию помощи населению в период пандемии воспринималась жителями региона только как государственная поддержка, жестко регламентированная сверху, тогда как реальная помощь волонтеров и благотворителей, некоммерческих организаций не нашла свое реальное отражение в информационной повестке.

Это подтвердили и результаты исследования. Более половины опрошенных (57,8%) не знают о каких-либо добровольческих организациях в Курганской области. Многие респонденты под организациями, занимающимися добровольчеством, скорее указывали направление деятельности волонтерства, без использования конкретных названий. Вместе с тем, знание организаций, занимающихся волонтерством, является одним из индикаторов уровня информированности о волонтерстве и добровольчестве в целом в регионе. Чем больше людей знает что-то об организациях, занимающихся этой деятельностью, тем выше уровень информированности в целом. Именно через знакомство с деятельностью такого рода организаций, можно пробудить заинтересованность к добровольческой деятельности, и замотивировать определенную группу людей на создание подобного рода активностей.

Одной из задач исследования являлось определение отношения населения Курганской области к добровольческой деятельности и благотворительности. Более половины респондентов (52,9%) относятся к волонтерству и благотворительности положительно. Еще треть – нейтрально. Была выявлена прямая зависимость между уровнем информированности населения о волонтерстве и благотворительности и положительным отношением населения к такого рода активностям.

Также выявлена прямая связь между наличием у жителей области знакомых действующих добровольцев и желанием начать заниматься волонтерской деятельностью. У четверти респондентов в окружении есть люди, которые занимаются добровольчеством, каждый шестой слышал о волонтерстве от знакомых. Почти 29% опрошенных не имеют добровольцев среди друзей и знакомых. Треть даже не слышали, чтобы кто-то занимался добровольчеством. Вместе с тем, 60,8% опрошенных, имеющих в близком окружении добровольцев, хотели бы сами тоже начать участвовать в волонтерской деятельности. У тех респондентов, в окружении которых нет таких знакомых, процент желающих проявить себя в этой сфере составил 23,8%.

Результаты исследования показали, что 65,9% респондентов хотели бы знать об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью, больше. У респондентов с высоким уровнем информированности об этой активности есть потребность в получении дополнительных знаний о волонтерстве и организациях, занимающихся благотворительностью в регионе. Жители сельских территорий показывают более высокую потребность в получении информации об организациях, занимающихся волонтерством и благотворительностью по сравнению с городским населением (31% против 12,9%).

На вопрос о характере вовлеченности населения области в деятельность волонтерских организаций и участии в проведении общественных мероприятий в качестве добровольца 61,1% опрошенных выразили желание принять участие в общественном мероприятии, но только при соблюдении двух условий – наличие свободного времени и присутствие интереса к самому мероприятию. Около 8% жителей области готовы принять участие в мероприятии обязательно.

В проведенном исследовании подтверждается тезис о том, что более занятые люди активны и в других начинаниях и сферах деятельности. Среди работающих граждан категорический отказ от участия в мероприятии высказали только 13,8%, среди неработающих граждан этот процент достиг 23,4%.

Важным в исследовании являлся вопрос изучения потребности зауральцев в получении волонтерской помощи. Из числа опрошенных 89% отметили, что они не нуждаются в помощи волонтерских организаций. Высказали о потребности в оказании такой помощи только 8,8% респондентов. Треть из них нуждается в помощи по дому, и в продуктовой помощи.

В период коронавируса только 4,4% опрошенных нуждались в помощи добровольцев. Из них большинство отметили для себя необходимость в доставке

продуктов, товаров первой необходимости – 76,2%. Также востребована такая помощь как: доставка лекарств и психологическая поддержка ( по 19%).

Из тех, кто нуждается, к помощи добровольцев обратились лишь 4,5% опрошенных. В период коронавируса их оказалось в три раза больше - 13,6%. При том, что 81,8% нуждающихся в помощи так и не обратились за помощью к волонтерам. Таким образом, необходимо отметить большую разницу между нуждающимися и теми, кто обратился за помощью. Причиной этого, может быть как отсутствие системы добровольческой помощи по области, так и слабая информированность о существующих и действующих благотворительных и добровольческих организациях. Вместе с тем, по результатам опроса 7,4% жителей сами принимали участие в различных формах волонтерской помощи во время пандемии коронавируса. Скорее всего, такая помощь ими расценивается не как специфическая активность в виде волонтерства и благотворительности, а как взаимопомощь соседей, близких и родных людей.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что Зауралье имеет определенный потенциал для развития волонтерства и благотворительности. Треть респондентов (33%) уже занимались и намерены продолжать заниматься волонтерской и благотворительной деятельностью. Еще 12,5% опрошенных хотели бы начать такого рода активность. Развивать потенциал необходимо через систему информирования о деятельности благотворительных организаций, привлечения в волонтерскую работу группы молодежи, развития добровольческих практик по месту жительства, развития связей в местных сообществах. Обязательно при разработке стратегических программ развития волонтерства необходимо учитывать разницу восприятия добровольчества и благотворительности между сельскими и городскими жителями, разными возрастными группами, полом респондентов. Это поможет в дальнейшем выделить те формы работы, которые смогут наиболее эффективно показать себя в существующих условиях.